



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

Изх. №/.....

ПРОТОКОЛ

№ 10

Днес **25.10.2013 г.** в Заседателната зала на Община Дупница се проведе X-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 30 общински съветници.

Отсъства Станислав Павлов, Вергил Кацов и Ени Лефтеров.

Заседанието бе открито от Председателя на Об.С – г-н Ивайло Константинов в 10.11 часа.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Добър ден.

В залата присъстват 30 общински съветника, има необходимия кворум за провеждане на днешната сесия. Часът е **10.11**, откривам **X - то редовно заседание за 2013 година на Общински съвет Дупница.**

Всички имате раздаден Дневния ред с изх. № 578/18.10.2013 г., включително извънредните.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница. / Вх. № 554/ 27.09.2013 г./
2. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на право на прокарване по съществуващи улици на кабелна линия ниско напрежение с дължина 107.00 м. и през имот общинска собственост с дължина 29.00 м. за присъединяване на “Жилищна сграда с офиси и ателиета, средна по височина (Н до 15.00 м.)” в Урегулиран поземлен имот (УПИ) IV-2052, 2053, кв. 101 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 1443/19.08.1993 год., (поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68789.17.286 и 68789.17.295 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК) с административен адрес: гр. Дупница, ул. “Войводска” № 9 от съществуващ ТП “Васил Коларов” до границата на собственост. / Вх. № 566/ 11.10.2013 г./
3. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Отчет на Кмета на Община Дупница за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница за периода м. януари 2013 г. – м. юни 2013 г. / Вх. № 570/ 17.10.2013 г./

4. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредити от “Фонд за органите на местно самоуправление България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на следните проекти: BG161PO001-1.1.11-0022 “Изграждане на ЦНСТ в община Дупница” и номер BG161PO001-1.4.07/2010/033 “Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Дупница”. / Вх. № 571/ 16.10.2013 г./
5. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Определяне на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити по бюджета на община Дупница. / Вх. № 572/ 16.10.2013 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Финансово подпомагане на волейболен клуб “Марек – Юнион Ивкони” за постигнати изключителни успехи в областта на спорта и популяризиране на община Дупница. / Вх. № 574/ 18.10.2013 г./
7. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предварително съгласие по чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи за обект: Външно ел. хранване на неурегулиран поземлен имот № 007104 в землището на с. Блатино, община Дупница през полски пътища – публична общинска собственост. / Вх. № 575/ 18.10.2013 г./
8. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Допускане на изменение на проект за Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУР) по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗУТ с обхват улица с осови точки 1347 – 1349 и улица с осови точки 1248 – 1347 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 374/30.04.1991 год. на Кмета на община Дупница. / Вх. № 576/ 18.10.2013 г./
9. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасето на “ Външно електрохранване – Ниско напрежение и Водопроводно и канализационно отклонения” за присъединяване на неурегулиран поземлен имот с идентификатор 65245.7.197, землище с. Самораново, ЕКАТТЕ 65245, община Дупница местност “Корията” по кадастралната карта на селото през селскостопански пътища – публична общинска собственост. / Вх. № 577/ 18.10.2013 г./

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

В чл. 49, ал. 5 е казано, че по предложение на администрацията биха могли да бъдат входираны една трета извънредни докладни от броя на редовните точки. Вие виждате, че има и четвърта извънредна докладна, която също е толкова належаща колкото и другите три. Така, че в началото ще Ви помоля да гласуваме с вдигане на ръка дали сме съгласни да допуснем и четвърта извънредна докладна, извън лимита на извънредните докладни, който сме поставили сами в Правилника.

Който е “за” да я допуснем, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

29

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Сега ще гласуваме 4-те извънредни докладни да бъдат допуснати в Дневния ред.
Който е “за”, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

*** *** *** *** *** ***

Г–Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Сега гласуваме вече Дневният ред, вече с 13 точки.
Който е “за”, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	29
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница. / Вх. № 554/ 27.09.2013 г./
2. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на право на прокарване по съществуващи улици на кабелна линия ниско напрежение с дължина 107.00 м. и през имот общинска собственост с дължина 29.00 м. за присъединяване на “Жилищна сграда с офиси и ателиета, средна по височина (Н до 15.00 м.)” в Урегулиран поземлен имот (УПИ) IV-2052, 2053, кв. 101 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 1443/19.08.1993 год., (поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68789.17.286 и 68789.17.295 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК) с административен адрес: гр. Дупница, ул. “Войводска” № 9 от съществуващ ТП “Васил Коларов” до границата на собственост. / Вх. № 566/ 11.10.2013 г./
3. Докладна записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Отчет на Кмета на Община Дупница за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница за периода м. януари 2013 г. – м. юни 2013 г. / Вх. № 570/ 17.10.2013 г./
4. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредити от “Фонд за органите на местно самоуправление България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението

на следните проекти: BG161PO001-1.1.11-0022 “Изграждане на ЦНСТ в община Дупница” и номер BG161PO001-1.4.07/2010/033 “Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Дупница”. / Вх. № 571/ 16.10.2013 г./

5. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Определяне на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити по бюджета на община Дупница. / Вх. № 572/ 16.10.2013 г./
6. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Финансово подпомагане на волейболен клуб “Марек – Юнион Ивкони” за постигнати изключителни успехи в областта на спорта и популяризиране на община Дупница. / Вх. № 574/ 18.10.2013 г./
7. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предварително съгласие по чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи за обект: Външно ел. хранване на неурегулиран поземлен имот № 007104 в землището на с. Блатино, община Дупница през полски пътища – публична общинска собственост. / Вх. № 575/ 18.10.2013 г./
8. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Допускане на изменение на проект за Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУР) по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗУТ с обхват улица с осови точки 1347 – 1349 и улица с осови точки 1248 – 1347 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 374/30.04.1991 год. на Кмета на община Дупница. / Вх. № 576/ 18.10.2013 г./
9. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасето на “ Външно електрохранване – Ниско напрежение и Водопроводно и канализационно отклонения” за присъединяване на неурегулиран поземлен имот с идентификатор 65245.7.197, землище с. Самораново, ЕКАТТЕ 65245, община Дупница местност “Корията” по кадастралната карта на селото през селскостопански пътища – публична общинска собственост. / Вх. № 577/ 18.10.2013 г./
10. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отменяне на Решение № 86 от Протокол № 7/15.06.2012 г. и вземане на ново Решение за кандидатстване за финансиране от ПУДООС. /Вх. № 590/ 24.10.2013 г./
11. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Включване на допълнително финансиране за реализирането на проекти от общинска образователна, социална инфраструктура и зони с потенциал за икономическо развитие, извън зоните за въздействие, но в рамките на общинската територия в Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Дупница 2014 – 2020 година във връзка с изпълнение на Договора за безвъзмездна финансова помощ за “Изработване на ИПГВР на град Дупница” по Оперативна програма “Регионално развитие” 2007 – 2013 година. /Вх. № 591/ 24.10.2013 г./
12. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение и допълнение на Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на община Дупница. /Вх. № 592/ 24.10.2013 г./
13. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за предоставяне на заем от “ГУМ – Дупница” ЕООД на “Ученическо хранене – Дупница” ЕООД. /Вх. № 593/ 24.10.2013 г./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

В началото преди да пристъпим към работа, постъпиха в деловодството на Общински съвет 3 питания. Първото е от общински съветници от групата на ОДБ. Имате думата колеги да представите питането си. Заповядайте.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател,

Г-н Кмет,

Колеги общински съветници,

Кметове на населени места.

/чете питане с вх. № 585/22.10.2013 г., приложено към Протокола/

Мотивите за нас като група да зададем тези няколко въпроса, са от разнопосочните изказвания на различни представители кмет, зам. кметове, народни представители, общ. съветници, за това какви са задълженията в различни периоди на общината към кредитни институции и частни лица и фирми. И за да стане ясно както на нас като група, така и на колегите като общ. съветници, така и на гражданството, да бъдем еднопосочни в това говорене. Поради тази причина задаваме въпроса, за да има яснота както за нас, така и за гражданите на Дупница. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-жо Николова. Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви г-жо Николова.

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми общински съветници.

Мисля, че много на време идва като питане постъпилия въпрос от групата на ОДБ. Ще се опитам максимално сбито, за да стане по-ясно. Задълженията на община Дупница към 31.12.2011 г. са в общ размер 19 918 000 лв., просрочени задължения в размер 11 614 000 лв. Към кредитни институции, има се предвид банки, облигационери и Еско договор, задълженията са общо 5 565 000 лв., от които просрочени 1 719 000 лв. В тези просрочени задължения се включват освен задълженията към банките и задълженията по облигационния заем и извънбюджетни сметки и фондове. Задълженията само по извънбюджетните сметки и фондове са 3 651 000 лв. Въпросните просрочени задължения само в три пера ще ги посоча, като сума 9 975 000 лв., са 324 000 лв. това са сумите, които бяха просрочени по заплати и възнаграждения, 4 041 000 лв. това са сумите, които не бяха разплатени за външни услуги, ел. енергия, вода, горива и издръжки. 5 610 000 лв.- това бяха просрочията за капиталови разходи. Във въпросната сума обаче съм длъжен коректно да отбележа, че фигурират 3 210 000 лв. по проекта за ремонт на пътища. Имайки предвид, че там течаха едни съдебни процедури. Сумата стои като задължение до изясняване на казуса. С две думи края на 2011 год. общите задължения - 19 918 000 лв., просрочените -11 614 000 лв.

Към края на 2012 година, т.е. към 31.12 задължения 24 426 000 лв. Веднага би възникнал въпроса от къде идва това увеличение. Това е от полученото финансиране от Фонд ФЛАГ, но е по-интересна следващата цифра. Просрочените задължения, които вече са в размер на 6 484 000 лв. Разликата между 11 614 000 лв. и тези 6 484 000 лв. е видна. Задълженията към банки, облигационери и Еско договор вече са 5 020 000 лв. Към Фонд ФЛАГ са 4 501 000 лв., просрочените задължения са вече 766 от 1 719 000 лв., които бяха в края на 2011 г. Само по извънбюджетните сметки и фондове задълженията към края на 2012 г. са 7 752 000 лв. За да стане по-ясно как са намалели просрочените задължения към доставчици и частни лица ще спомена. Те са вече в порядък 6 433 000 лв. към 9 975 000 лв.,

които бяха в края на 2011 г., от които 2 393 000 лв. са задължения не разплатени за външни услуги енергия, вода, горива и издръжки. Капиталовите разходи са вече 4 040 000 лв. в които фигурират тези 3 210 000 лв., за които споменах и по предната точка.

Към момента, имам предвид към 30.09.2013 г. задълженията на община Дупница са в размер на 19 374 000 лв., като само просрочените задължения са в размер на 6 480 000 лв. Ако слушате внимателно ще Ви направи впечатление, че от края на 2012 г. към момента просрочените задължения почти не са намалели. Т.е. има една разлика от около 4 000 лв. на фона на предното намаляване за 2012 г., е за мен нищо. Реално не сме стопили. Към банки, облигационери и Еско договор задълженията са 3 290 000 лв., към Фонд ФЛАГ са 3 707 000 лв., от които просрочени 783 000 лв.

Просрочените задължения, пак за да направим една съпоставка към доставчик и частни лица сме се постарали с това което е имало като ресурс, имам предвид собствен ресурс, защото в рамките на 2013 г. друга финансова помощ не е имало за разлика от 2012 г. Т.е. сумата е 5 772 000 лв. Съпоставими са 6 433 000 лв., които бяха в края на 2012 г. е видно колко са паднали. От тези 5 772 000 лв., 1 955 000 лв. са за външни услуги енергия, вода, горива и издръжка, капиталовите вече са сведени до 3 817 000 лв., от които 3 210 000 лв. са по ремонт на пътища.

Относно четвъртия въпрос в питането – Какъв е общия размер на кредити, одобрени от настоящия ОбС? Одобрените от ОбС на гр. Дупница кредити за период 01.11.2011 г. до 30 септември са от Фонд ФЛАГ в размер на 6 133 262 лв. Получените трансфери от европейските фондове през 2013 г. са 5 136 000 лв. от които 600 000 лв. са авансово получени. 2 845 000 лв. са изплатени към изпълнители, 2 423 000 лв. са възстановени към Фонд ФЛАГ. Началното салдо е 197 000 лв., към 30 септември е 65 000 лв. Към момента 350 000 лв. са заявени за изплащане с междинни искания. За останалите проекти възстановяването на средствата зависи от сроковете и условията по договорите.

По последния въпрос – Какво е изпълнението на бюджета към 30.09.2013 г. Към 30 септември по приходна и разходна част е в общ размер на 66 %. В това число приходи от местни дейности - изпълнение 66%, разходи за делегирани дейности – изпълнение 72%, разходи за местни дейности 59%. Тенденцията, която се наблюдаваше в началото на периода 04.11.2011 г. – 31.12.2012 г., смело мога да кажа, че даже надхвърляше нашите очаквания. Към момента 2013 г. ситуацията, колкото и да Ви звучи странно е такава по една единствена причина. В резултат на направените споразумения и ангажименти по не разплатени плащания е в близо три пъти повече от приходите, които формира общината от местни дейности.

Това е картинката колеги към момента. Благодаря Ви. Ако имате повече въпроси, заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Вх. № 584..... Отношение към отговора има.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Аз благодаря за изчерпателния отговор г-н Чимев и Ви моля, ако е възможно да вземем отговора, защото би било редно да го имаме и в писмен вид. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-жо Николова. С вх. № 584 в деловодството в ОбС е постъпило и второто питане от групата на ОДБ. Имате думата. Заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ РАНГЕЛОВ – общ. съветник:

Г-н Кмет,

Г-н Председател,

Колеги общински съветници,
Гости.

/чете питане с вх. № 584/22.10.2013 г., приложено към Протокола/
Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви. Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Благодаря Ви.
Уважаеми г-н Рангелов,
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми общински съветници.

Направих си труда да събера кореспонденцията, която е водена по изграждане на съоръжението на въпросния жп прелез. То не е съоръжение, то е ограждение. Истината е, че това което е направено е една минимална част от това което е необходимо, както и Вие споменавате. За изграждане обаче на съоръжение сигнализирано със светлинна и звукова сигнализация коментара от НКЖИ е че по нормативни документи такъв тип сигнализация се изгражда само на места където се пресичат железопътен и автомобилен поток. Значи ние като общинско ръководство сме правили опит за провокиране изграждането на такава звукова сигнализация. Това е отговора. Това не значи, че ние бихме приели това като краен вариант, имайки предвид, че проблема не е решен. Беше ми отговорено също, че е необходимо да се кандидатства с един изключително сложен проект, който трябвало да мине през една дълга и сложна процедура. Аз мисля, че населението на кв. Каваклия едва ли би било удовлетворено от такъв отговор. Имате пълно право да следите процеса. Аз имам ясното съзнание, че ще бъде достатъчно коректен да Ви върна това което върви като кореспонденция и ние като ОбС да се съобразяваме, т.е. да го приемаме или да искаме някаква друга форма. Но към момента това е ситуацията. Може да ползваме това което имаме изградено, но няма как да бъде на този етап обособена звукова сигнализация, по тяхната нормативна база. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Чимев. Г-н Рангелов, ще вземете ли отношение по отговора?

Г-Н ГЕОРГИ РАНГЕЛОВ – общ. съветник:

Това стои като сериозен проблем за целия квартал, имайки предвид, че децата преминават и ходят на училище. И ако е възможно да се направи подход, който да възпрепятства да не се случват такива инциденти, които ги имаме и те не са малко. Имайте предвид, че там особено зимата с подлеза който е там е много трудно да се пресича от деца и възрастни хора. Трябва да се вземе предвид това нещо, да се направи подлеза, в смисъл както е пред ГУМ покрит, за да може зимата от снегонявяванията да не се затрупват стълбите и да се получават инциденти. Това е едното.

Другото е, ако има начин да се има предвид от хората от временната заетост да се поставя лице, което когато преминават децата да има човек там, който да ги предупреждава или поне да следи техните действия, защото това е много сериозно. Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Рангелов. Следващото питане е с вх. № 586 от г-н Пехливански. Имате думата г-н Пехливански да го представите.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Г-н Председател,
Г-н Кмете,
Колеги.

Просто съвпадение това питане, защото то е от същия характер, какъвто беше на колегите от ОДБ, само че аз имам отговор писмен от 19.07.2013 г. и тъй като в този писмен отговор смятам, че 100% от това което изнесохте преди малко по отношение на оня отговор не отговаря на моя получен писмен отговор. Ще Ви прочета питането и след това две, три цифри, защото става много интересно от тук нататък в тази насока.

/чете питане с вх. № 586/23.10.2013 г., приложено към Протокола/

Това прави 15 милиона и нещо. От това развявано знаме 18, 20 милиона та до 24 сме стигали. Трябва да установим истината г-н Кмете. Да се каже веднъж за винаги и да се забрави това нещо, да се работи и да се погасяват. Но това ме притеснява, Вашия отговор и това което изнесохте преди малко.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански. Имате думата г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз мисля, че поне цифрите и математиката е една точна наука г-н Пехливански. Като ми казвате това което изнасям некоректно, аз го приемам като някакъв, така като лична обида. Отговора забелязахте ли към коя дата е? Аз ще зачета. Това което Вие сте питали просрочени задължения към дата 30.10.2011 г. Това което аз Ви казвам като просрочени задължения към 31.12.2011 г., има два месеца разлика. Между цифрата която Вие цитирате 8 180 000 лв. и цифрата която аз Ви цитирам просрочени задължения 11 614 000 лв. има и една съществена разлика. Във Вашето питане въпроса е само към доставчици. Аз преди малко зачетох, просрочени задължения към доставчици 9 975 000 лв. В рамките на тези два месеца това което е влязло като не разплатени задължения е на база на входящи фактури от фирми които идея не е имало, че имат такива вземания от общината. Т.е момента некоректност изключително некоректно в момента го вкарвате. Това е публична информация която се изнася, освен пред Вас като ОбС, пред гражданите на община Дупница, тя се качва и на сайта. Тя се дава и като доклад. Тук не е въпрос на тълкувание, въпрос на цифри е. Така, че тука няма нищо некоректно. Просто в тези два месеца са излезли още, разликата е 1 800 000 лв. скрити не разплатени задължения. Това е самата истина. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Чимев. Ще вземете отношение г-н Пехливански. Заповядайте.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Аз не съм гадател, да знам какво ще дойде. Аз гледам цифрите. Аз мисля, че съм коректен. В просрочени задължения 8 180 000 лв. влизат просрочени задължения за училища, извънбюджетни сметки, приватизация, всичко сте ми дали и да 8 180 000 лв.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ама датата погледнете. Към 30.10.2011 г. Аз Ви давам цифра за 31.12.2011 г., два месеца по-късно. Питането на колегите от ОДБ е за края на 2011 г. Вашия въпрос е бил към 30.10.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

30.10 разбира се е така. И след това за тези прословути кредити, които смятам, че те поне не са се увеличили 6 716 000 лв., изплатени са 4 500 000 лв. преди Вие да дойдете и остават 6 милиона и нещо и когато се говори, това ми е мисълта и с това свършвам, когато се говори просрочени задължения 18, 20 000 000 лв. добре, ами като сложим и кредитите какво става. Значи кредитите не трябва да влизат в тези просрочени задължения, когато се говори устно по телевизията, на няколко места във вестник Вярa излезе на г-н Гущеров, 20 милиона, 22 милиона. Това Ви казвам, че просрочени задължения са това което казвате Вие, но не са 18 000 000 лв. Нали така? Защото зам. кмета каза в предаването Фокус 18 000 000 лв. неразплатени средства. Това е.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Задължения са това г-н Пехливански. Те се разделят. Общите задължения които има община Дупница, осен към доставчици, към банки, всичко. С две думи отговора ми е бил коректен доколкото разбирам. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви.

Пристъпваме към първа точка от Дневния ред Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница с вх. № 554/ 27.09.2013 г.

Имате думата г-н Чимев да представите проекта.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

/чете проекта за решение към докладната, приложена в Протокола/

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Чимев.

Ще помоля г-н Владимиров за становището на икономическа комисия.

Г-Н ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВ – общ. съветник:

Благодаря. Становище на комисията няма, тъй като комисията не се събра, нямаше кворум. От комисията присъстваха само двама членове, така че ние нямаме становище. Молбата ми е членовете на икономическата комисия, ако имат своята ангажираност, моля да предложат вариант при който може да работи комисията. Предишното заседание беше на ръба на кворума, сега няма. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ами това е един сериозен проблем, който трябва да го обсъдим, защото икономическата комисия е тази на която най-много разчитаме всички.

В такъв случай ще Ви помоля колеги да гласуваме допуск до разглеждане на въпросната докладна. Който е “за” това да бъде допусната до разглеждане докладната, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

29

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря на г-жа Николова и на г-н Дангов.

Точно това беше посоката на моя отговор. Това че на някой все още под една или друга форма не е намерен начин да му бъде ограничено това да го прави, не налага ние да вземаме такива решения. Над 40, колко са точно г-н Бучов ще каже са съставени протоколи за подобни нарушения. Наистина проблема е сериозен и може би с основание задавате и въпроса, имайки предвид, че към момента все още това нещо е практика. Не знам дали забелязвате около светофарите пред ГУМ, че вече не се лепят афиши. Това беше едно от нещата с които така доста усилия се положи да се спре. Безплатно пано за реклама на преградните ограждения да се лепят афиши. Дърветата е другия проблем и не само дърветата. Минавайки зад общината едва ли на някого му е приятно като гледа да се лепят всевъзможни реклами. Контролното звено една единствена задача има от няколко месеца, без никакви други функции, само обикаля и контролира неправомерно лепене по града. И тук не е въпроса да търсим компромисен вариант, общината е длъжна, кмета е длъжен да реши проблема и Вие сте длъжни да искате от мен да го реша. Това е истината. Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Чимев. Заповядайте г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмете,
Колеги.

В тарифата “Списък за видовете услуги и цени по тях” е определено на месец. Предвижда ли се някакво облекчение на фирмите, които правят рекламна дейност, ако да кажем наемат тези реклами за една година, две години някакво облекчение от тези цени, защото на мен ми се струва ако всеки месец така се смята общината може би ще губи, защото ще стоят празни там рекламите където трябва да се правят.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Шопов. Г-н Бучов е компетентен за отговор. Ако обичате на микрофона само г-н Бучов.

Г-Н ИВАН БУЧОВ – Директор Дирекция “ОФД”

Предложението е това, което е направено и което е пред Вас. Аз присъствах на икономическата комисия с колегите съветници които бяха там, други предложения не произтекоха. Считаме, че оперативна на по-малки периоди е по-добре да бъде определена таксата, а не за голям период. Значи рекламодателите не желаят към момента, сочи нашия анализ, да рекламират за дълги периоди от време.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Но това, ако ми позволите, но това не предполага че ако има такъв интерес да не правим подобна корекция нали?

/г-н Иван Бучов – Директор Дирекция “ОФД”: Да./

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Ако ми позволите и аз да взема отношение по темата, защото волю или не съм в течение с това което се случва. Искам да кажа за това града да е в това състояние, виновни

сме всички ние включително и общинската администрация. Истина е че населението няма обозначени или много малко такива места има, където може да безплатно да рекламира или обявява или да лепи некролозите, които ги виждаме на всяка крачка. Истина е че такъв проблем имаше във всички от средни до големи градове и почти на всякъде вече този проблем е решен, за това лично моята препоръка беше към търговския отдел, когато изработват пакетите за търговете с рекламни носители и възможности за рекламни площи, за сметка на евентуалният наем, да се поискат от фирмите които наемат тези площи, да се монтират възможно най-много такива табла където биха могли безплатно да бъдат лепени подобни реклами. Сега ако овладеем ситуацията в една точка на града ще остане неконтролируемо във всички останали и предполагам всички го разбираме това, че това е проблем. Така че моята молба е да бъдем още няколко дни или месец толерантни, до момента в който наистина тези табла бъдат монтирани, защото в другия случай попадаме в една хипотеза на невъзможност или Параграф 22. Оказа се че ще ги гоним от едното място за да лепят на другото и в крайна сметка нищо няма да направим. Така че моята молба е веднага след като бъдат проведени въпросните търгове и дай Бог да има кандидати за тези рекламни площи, да поканим шефа на контролното звено, който да отчете примерно едномесечна дейност по отношение на това как се контролира вече новата ситуация.

Има ли други желаещи? Ао няма желаещи ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илианка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за

32. Стоян Славев Шушков за
33. Първан Ангелов Дангов за

Резултата от гласуването е:

“ЗА” **29**
“ПРОТИВ” **няма**
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” **няма**

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 7 и ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 195

1. Общински съвет Дупница допълва ТАРИФА /Списък с видовете услуги и цени за тях/ към Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница, както следва:

ТАРИФА

/Списък с видовете услуги и цени за тях /допълнение/

№ по ред	За разполагане на рекламен елемент /площ/	ЦЕНА
60	Рекламни елементи с едностранна рекламна площ до 2.50	15 лв. /кв.м./ месец
61	Рекламни елементи с двустранна рекламна площ до 2.50	20 лв. /кв.м./ месец
62	РИЕ с едностранна рекламна площ до 12.00 кв.м.	12 лв. /кв.м./ месец
63	РИЕ с двустранна рекламна площ до 12.00 кв.м.	15 лв. /кв.м./ месец
64	РИЕ с едностранна рекламна площ над 12.00 кв.м.	10 лв. /кв.м./ месец
65	РИЕ с двустранна рекламна площ над 12.00 кв.м.	12 лв. /кв.м./ месец
66	РИЕ тип “Тотем”	8 лв. /кв.м./ месец
67	Кампанийна реклама	5 лв. / ден

2. Общински съвет Дупница Създава нов § 13 към Преходните и заключителни разпоредби на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница със следното съдържание:

§ 13 Изменя чл. 31 от Наредба за рекламната и информационна дейност на територията на община Дупница /приета с Решение № 129/21.09.2012 г./, както следва:

“При извършването на рекламна дейност чрез кампанийна реклама се дължи такса съгласно Тарифа / Списък с видовете услуги и цени за тях/, към Наредба за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница”.

§ 14. Настоящото допълнение към Наредбата влиза в сила от датата на неговото приемане.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Втора точка от Дневния ред е докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на право на прокарване по съществуващи улици на кабелна линия ниско напрежение с дължина 107.00 м. и през имот общинска собственост с дължина 29.00 м. за присъединяване на “Жилищна сграда с офиси и ателиета, средна по височина (Н до 15.00 м.)” в Урегулиран поземлен имот (УПИ) IV-2052, 2053, кв. 101 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 1443/19.08.1993 год., (поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68789.17.286 и 68789.17.295 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК) с административен адрес: гр. Дупница, ул. “Войводска” № 9 от съществуващ ТП “Васил Коларов” до границата на собственост. / Вх. № 566/ 11.10.2013 г./

Имате думата г-н Чимев да представите проекта на решението.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви. Чета проект за решение.

/чете проект за решение приложен към Протокола./

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Чимев. Ще помоля г-н Пилев за становището на ТСУ комисия.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми г-н Председател на общинския съвет,

Дами и господа общински съветници.

В докладната става въпрос за онези случаи, в които през територия която е общинска собственост трябва да се прокара инженерна инфраструктура за охраняване на частен обект. Комисията единодушно предлага на общинските съветници докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Пилев. Имате думата колеги. Няма желаещи, ще гласуваме отново поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Пехливански	отсъства
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за

18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	25
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 193, ал. 6 от ЗУТ, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 196

I. Общински съвет – Дупница дава съгласие да се учреди право на прокарване на кабелна линия ниско напрежение за присъединяване на “Жилищна сграда с офиси и ателиета, средна по височина (Н до 15.00 м.)” в урегулиран поземлен имот (УПИ) IV-2052, 2053, кв. 101 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 1443/19.08.1993 год., (поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68789.17.286 и 68789.17.295 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК) с административен адрес: гр. Дупница, ул. “Воеводска” № 9 от съществуващ ТП “Васил Коларов” до границата на собственост, както следва:

1. През имот общинска собственост – **урегулиран поземлен имот (УПИ) II – за жилищно строителство, кв. 109** по регулационния план на гр. Дупница, с дължина **29.00 м;**

2. По съществуващите улици: улица “**Трети гвардейски полк**” с о.т.674-:-675-:-676, с дължина на трасето **8.00 м**, улица “**Княз Борис I**” с о.т. 674-:-676, с дължина на трасето **24.00м**, улица “**Воеводска**” с о.т. 676-:-677-:-678-:-680-:-679-:-687, с дължина на трасето **75.00м.**

II. Общински съвет – Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да издаде заповед за учредяване право на **безвъзмездно** прокарване по съществуващи улици: улица

“Трети гвардейски полк” с о.т.674-:-675-:-676, улица “Княз Борис I” с о.т. 674-:-676, улица “Воеводска” с о.т. 676-:-677-:-678-:-680-:-679-:-687, на кабелна линия ниско напрежение с **обща дължина 107.00 м** и **възмездно** прокарване през имот общинска собственост – УПИ II-за жилищно строителство, кв. 109 по регулационния план на гр. Дупница на кабелна линия ниско напрежение с **дължина 29.00м** за присъединяване на “Жилищна сграда с офиси и ателиета, средна по височина (Н до 15.00 м.)” в урегулиран поземлен имот (УПИ) IV-2052, 2053, кв. 101 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 1443/19.08.1993 год., (поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68789.17.286 и 68789.17.295 по кадастралната карта на гр. Дупница, община Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004 год. на ИД на АГКК) с административен адрес: гр. Дупница, ул. “Воеводска” № 9 от съществуващ ТП “Васил Коларов” до границата на собственост на стойност 1254.00 лв. /хиляда двеста петдесет и четири лева/ право на прокарване и 1594.00 лв. /хиляда петстотин деветдесет и четири лева/ обезщетение за поземлен сервитут.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Трета точка от Дневния ред е записка от Ивайло Константинов – Председател на Общински съвет-Дупница, относно Отчет на Кмета на Община Дупница за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница за периода м. януари 2013 г. – м. юни 2013 г. / **Вх. № 570/ 17.10.2013 г./**

Чета проект за решение.

/чете проект за решение приложен към Протокола./

Ще помоля първо г-н Пилев за становище на комисията по ТСУ.

Г-Н АСЕН ПИЛЕВ – общ. съветник:

Становището на комисията е докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви.

Г-жа Кьосева за становището на комисията по здравеопазване.

Г-ЖА ДИАНА СТОИЛОВА-КЪОСЕВА – общ. съветник:

Благодаря. На свое заседание комисията взе становище докладната записка да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря. Г-н Шопов за становище на комисията по образование.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

И нашата комисия има същото становище докладната да бъде приета.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря и може би г-н Кирилов тъй като отсъства г-н Гергов за... то там не е имало конфликт, така че едва ли е заседавала комисията. Извинявам се не е нужно.

Имате думата колеги.

Няма желаещи преминаваме към гласуване, който е “ЗА” проекта да бъде приет моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА и чл. 21, ал. 1, т. 24 и чл.27, ал.3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 197

1. Общински съвет – Дупница приема Отчета на Кмета на Община Дупница, за изпълнение на решенията на Общински съвет Дупница, за периода м. януари 2013 г. – м. юни 2013 г., съгласно Приложение 1.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Четвърта точка от Дневния ред е Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предложение за поемане на общински дълг и даване на съгласие за получаване на кредити от “Фонд за органите на местно самоуправление България – ФЛАГ” ЕАД, за изпълнението на следните проекти: BG161PO001-1.1.11-0022 “Изграждане на ЦНСТ в община Дупница” и номер BG161PO001-1.4.07/2010/033 “Интегриран план за градско възстановяване и развитие на град Дупница”. / Вх. № 571/ 16.10.2013 г./

Вместо да чете решението г-н Чимев, което е страница и половина, може би г-н Георгиев да разкаже и за слушателите на сесията, и за съветниците по-добре за какво става дума, ако не възразявате разбира се г-н Чимев и колегите.

Заповядайте г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – Зам. Кмет “Европроекти”:

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмете,

Уважаеми общински съветници и гости на сесията.

Става въпрос за една вече стандартна процедура, която се утвърди през последните две години. Ясно е че проектите по или поне значителна част от проектите с европейско финансиране, известна е схемата по която те се финансират, обикновено особено когато става въпрос за окончателните разплащания общината би следвало да ги направи със собствени усилия, след което разходите се верифицират и се възстановяват в бюджета на общината, и тъй като разбира се е трудно такива суми да бъдат събрани, да бъдат осигурени от собствени приходи ползваме финансирането на Фонд “ФЛАГ”, което е ниско-лихвено с около 4.5 % лихва като 95% от размера на лихвите се възстановява от Министерство на финансите. Това са два изключително важни проекта. Първия е за центъра за настаняване от семеен тип, който приключва до края на годината е свързан с европейската политика по деинституционализацията на деца, които са лишени от родителска грижа, знаете че европейските директиви за тези деца да попаднат в семейна среда и ние изграждаме такъв център който е вече почти готов, както казах до края на годината трябва да разплатим проекта

и след това да чакаме месец – два, до три верифицирането, след като то бъде извършено веднага средствата биват възстановявани на Фонд “Флаг”. Случая с интегрираните планове е подобен. Това е също един изключително важен проект, който предопределя развитието на община Дупница през следващите най-малко седем години. Тук също имаме приключване до към края на годината, така че тези средства просто са ни необходими за да разплатим успешното приключване на проектите и след това средствата да ни бъдат възстановени. Мисля че тази практика вече всички са убедени, че е единствено възможната в такива случаи както и първоначалното изказване на г-н Чимев се вижда, че кредитите от флаг се обслужват регулярно и практически не тежат на бюджета на община Дупница.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Георгиев. Преди да преминем към обсъждане ще гласуваме допуск за това. Който е “За” моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата колеги. Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ – общ. съветник:

Аз ще гласувам лично тази докладна, предполагам и групата нашата. Само тук искам да уточня една справка направих значи за изграждане на център за настаняване бюджета е 737 000 лв. според тези данни до които аз съм се добрал. От европейския съюз 625 000 лв. От национално финансиране 110 000 лв. Общината по-малка сума 1 262 лв. Общо са до сега изплатени 391 000 лв. и търсим нов заем за 325 000 лв., който ще покрие. Но по другия план за интегрирано развитие бюджета е 499 000 лв. Няма да съобщавам от европейския колко е, от националното, изплатени са 243 000 лв. Тези 95 000 лв. обаче няма да стигнат на 100% да се разплатим, може би ще се наложи още веднъж да теглим по този начин или как ще бъде разплатено на 100% за интегрирания план става въпрос?

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Аз предлагам колегата Георгиев да отговори.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пехливански, имате думата г-н Георгиев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – Зам. Кмет “Европроекти”:

Обяснението за това, че ни е необходима по-малка сума е свързана с това, че при провеждането на обществените поръчки всъщност са избрани оферти, при които стойността е по-ниска от тези 499 000 лв., така че просто ни е необходим по-малък ресурс. Имаше така сериозно падане на цените при получаването на офертите от различните изпълнители.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Георгиев. Има ли други желаещи? Няма, ще гласуваме отново поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илианка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл.27, ал. 4 и 5 и във връзка с чл.13 от Закона за общинския дълг, чл. 40 от Закона за общинските бюджети, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 198

Общински съвет гр. Дупница на основание чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, чл.27, ал. 4 и 5 и във връзка с чл.13 от Закона за общинския дълг, чл. 40 от Закона за общинските бюджети, дава съгласие:

1. Община Дупница да сключи договори за кредити с “Фонд за органите на местно самоуправление в България – ФЛАГ” ЕАД, по силата на които да поеме краткосрочен общински дълг, с цел реализацията на следните проекти:

1. 1 BG161PO001-1.1.11-0022 «Изграждане на ЦНСТ в община Дупница», финансиран от Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013, Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.1: „Социална инфраструктура”, схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/1.1-12/2011, „Подкрепа за деинституционализация на социални институции, предлагащи услуги за деца в риск”, бюджетна линия: BG161PO001/1.1-12/2011

- Максимален размер на дълга – 325580,23 (триста двадесет и пет хиляди петстотин и осемдесет лева и двадесет и три стотинки);

- Валута на дълга – лева

- Вид на дълга – краткосрочен дълг, поет с договор за общински заем;

- Условия за погасяване:

- Срок на погасяване - до края на бюджетната година, но не по-късно от 25.12.2013г., с възможност за предсрочно погасяване, изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- Източници на погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/1.1-12/2011/022

- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4,715 %;

- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка;

- Начин на обезпечение на кредита:

- Учредяване на залог върху вземанията на Община Дупница по договор за безвъзмездна помощ № BG161PO001/1.1-12/2011/022, сключен с Управляващия орган на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013, и

- Учредяване на залог върху собствените приходи на общината по чл.6 от Закона за общинския дълг;

1.2. Проект № BG161PO001-1.4.07/2010/033 “Интегриран план за градско възстановяване и развитие на гр. Дупница”, финансиран от Оперативна програма “Регионално развитие” 2007 - 2013, Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, операция 1.4 „Подобряване на физическата среда и превенция на риска”, по Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.4-07/2010 „Подкрепа за интегрирани планове за градско възстановяване и развитие”.

- Максимален размер на дълга – 94326,11лв. (деветдесет и четири хиляди триста двадесет и шест лева и единадесет стотинки);

- Валута на дълга – лева

- Вид на дълга – краткосрочен дълг, поет с договор за общински заем;

- Условия за погасяване:

- Срок на погасяване - до края на бюджетната година, но не по-късно от 25.12.2013г., с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- Източници на погасяване на главницата – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001-1.4.07/2010/033
- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4, 715 %;
- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка;
- Начин на обезпечение на кредита:
- Учредяване на залог върху вземанията на Община Дупница по договор за безвъзмездна помощ № BG161PO001-1.4.07/2010/033 сключен с Управляващия орган на Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013, и
- Учредяване на залог върху собствените приходи на общината по чл.6 от Закона за общинския дълг;

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Дупница да подготви исканията за кредити, да ги подаде в клон на Управляващата банка – „Уникредит Булбанк” АД, да подпише договори за кредити и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

*** *** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следва пета точка от Дневния ред. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Определяне на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити по бюджета на община Дупница. / Вх. № 572/ 16.10.2013 г./

Имате думата г-н Чимев да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми общински съветници.

Това е една необходима формална процедура за гласуване на въпросния списък. /чете проект за решение приложен към Протокола./

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви. Ще гласуваме колеги допуск до разглеждане тъй като нямаме становище на икономическа комисия. Който е “за” моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Имате думата колеги. Заповядайте г-н Шопов.

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:
Благодаря г-н Председател,
Г-н Кмете,
Уважаеми колеги.

Прави впечатление от решението като второстепенни разпоредители по бюджета са детски градини, училища и т.н. защо са изключили кметските ръководства на територията на община Дупница, ако може едно разяснение да се даде, защото аз считам че не е редно ОДЗ Бистрица да е разпоредител по бюджета пък кмета на Бистрица да не може да бъде разпоредител по бюджета. Благодаря за вниманието.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Шопов.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:
Само ако ми позволите?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Заповядайте г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Самата формулировка второстепенен разпоредител, кмета не е второстепенен разпоредител. Само след месец време ще дойде обсъждане на проектобюджет 2014г. Аз съм “за” тогава да бъде входирано като предложение, да интелигираме някаква сума за година, но това е с решение на Общински съвет, не като второстепенен разпоредител. Няма как да бъдат включени г-н Шопов в един такъв списък, като второстепенни разпоредители имам в предвид.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Чимев. Г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:
Уважаеми г-н Председател,
Г-н Кмете,

Колеги, виждам че във списъка към второстепенните разпоредители на позиция 31 сте записали “Общинско предприятие поддържане и озеленяване на територии за обществено ползване гр. Дупница”. Въпросът ми е: въпросното общинско предприятие аз лично знам миналия мандат беше създадено и понеже посочвате в отговора на г-н Пехливански задължения към 30.10.2011 г. - 6 912 лв., питането ми е колко души работят в момента във въпросното предприятие и има ли задължения в тази дейност към него?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря г-н Дангов.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Ако не ми се разсърди г-н Дангов трябва по памет да говоря имайки в предвид че пред мен е щатното разписание. Задължения общинското предприятие към кого? Общината към него или...?

/Г-н Първан Дангов – общ. съветник: Общината към него./

Аз не знам за такива задължения, а списъка е одобряван на сесия на общински съвет със щатните разписания на всяко едно звено. Единадесет или четиринадесет по памет говоря. Няма никакъв проблем да получите информация. Нали не бъркам нещо?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Чимев. Има ли други желаещи? Няма. Ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	отсъства
33. Първан Ангелов Дангов	да

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 28, ал. 1 от Закона за общинските бюджети, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 199

1. Общински съвет – Дупница определя второстепенните разпоредители с бюджетни кредити по бюджета на Община Дупница, както следва:

1. СОУ “Св. Паисий Хилендарски”, гр. Дупница
2. ОУ “Неофит Рилски”, гр. Дупница
3. Гимназия “Христо Ботев”, гр. Дупница
4. ОУ “Евлоги Георгиев”, гр. Дупница
5. ОУ “Св. Св. Кирил и Методий”, гр. Дупница
6. ОУ “Св. Климент Охридски”, гр. Дупница
7. ОУ “Христаки Павлович”, гр. Дупница
8. ОУ “Христо Ботев”, с. Самораново
9. ОУ “Св. Св. Кирил и Методий”, с. Яхиново
10. ОУ “Христо Ботев”, с. Крайници
11. Професионална гимназия по хранително – вкусови и химични технологии, гр. Дупница
12. ВСОУ “Димчо Дебелянов”, гр. Дупница
13. ЦДГ № 7 “Калина”, гр. Дупница
14. ОДЗ № 9 “Слънце”, гр. Дупница
15. ЦДГ № 4 “Детелина”, гр. Дупница
16. ЦДГ № 6 “Зора”, гр. Дупница
17. ОДЗ № 11 “Гаушаница”, гр. Дупница
18. ЦДГ № 1, гр. Дупница
19. ОДЗ № 2, гр. Дупница с филиал в с. Самораново
20. ЦДГ № 3 “Бреза”, гр. Дупница
21. ЦДГ “Радост”, с. Яхиново
22. ОДЗ с. Джерман
23. ОДЗ “Вяра, Надежда и Любов”, с. Крайници
24. ЦДГ с. Червен брег
25. ОДЗ с. Бистрица
26. Постоянни детски ясли “Пролет”, гр. Дупница
27. “Домашен социален патронаж и диетично столово хранене”, гр. Дупница
28. “Център за социална рехабилитация и интеграция за деца”, гр. Дупница
29. ДДЛРГ “Олга Стоянова”, гр. Дупница
30. “Дневен център за деца с увреждания”, гр. Дупница
31. ОП “Поддържане и озеленяване на територии за обществено ползване”, гр. Дупница
32. БД “Общински пазари”, Дупница
33. Общински драматичен театър “Невена Коканова”, гр. Дупница
34. ОП “Паркинги и гаражи”, гр. Дупница
35. Център за обществена подкрепа “За да има щастие в детските очи”, гр. Дупница
36. Център за обществена подкрепа “Соникс”, гр. Дупница

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

По следваща точка от Дневния ред – шеста, съм декларирам конфликт на интерес, така че по процедура ще предложа г-н Попниколов да води обсъжданията и гласуванията. Който е “За” това да се случи моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	1
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Заповядайте г-н Попниколов.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги, гласуваме допуск за докладната за разглеждане тъй като нямаме становище на икономическата комисия. Който е да разгледаме докладната, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Разглеждаме докладната.

Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Финансово подпомагане на волейболен клуб “Марек – Юнион Ивкони” за постигнати изключителни успехи в областта на спорта и популяризиране на община Дупница. / Вх. № 574/ 18.10.2013 г./

Инж. Чимев заповядайте.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Благодаря Ви.

Аз само ще добавя към мотивите. Чух коментарите от рода на “Не може ли да се издържа един собственик на клуб, че общината да помага?”

Колеги тук не говорим за издръжка. Тук говорим за един за мен по-скоро морален, за мен е такъв акт към тези момчета, към този отбор, за това което правят за града. Моето отношение към спорта сигурно вече е ясно, но мисля че ние като общински съвет имаме основание, в мотивите е изтъкнато. За това, позволете ми да зачета проекта за решение.

/чете проект за решение приложен към Протокола./

Благодаря Ви.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги имате думата. Да дадем първо за мнение на комисииите. Заповядайте г-н Шопов, само да чуем становището на комисията и след това...

Г-Н ИВАН ШОПОВ – общ. съветник:

Благодаря г-н временно избран за Председател на общинския съвет,
Г-н Кмет,

Колеги, комисията дава положително становище на докладната като препоръчва след преценка на финансовите възможности на община Дупница да прецени ново финансово премиране на отбора. Имам в предвид изключителните заслуги на волейболния отбор пред републиканското първенство.

Предлагаме и втора точка към докладната. Комисията предлага като втора точка от решението по докладната да бъдат спешно изплатени сумите по 1000 лв. на отборите по футбол от селата в община Дупница, за които е взето решение с преходно гласуване на общинския съвет, защото имаме при нас пристигна информация за Яхиново се провежда участие в републиканско първенство от тук градско, но пари никакви не са им преведени. Благодаря Ви за вниманието.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Заповядайте г-н Милошев.

Г-Н ЧАВДАР МИЛОШЕВ – общ. съветник:

Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми временен Председател,
Уважаеми колеги,

Мисля че на едно от заседания на общинския съвет, ние гласувахме финансиране на различните клубове в зависимост от успехите които те постигат. Така че волейболния отбор “Марек - Юнион Ивкони” абсолютно заслужава тази награда и ние считаме, даже че това е една много малка сума за отбор, който играе за купата на европейските шампиони. Също така да се вземе отношение искам да използвам думата и към футболния отбор който до сега е без загуба в “Б” група да се помисли и за финансиране и на футболния отбор “Марек”.

Това е което искам да кажа.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Благодаря Ви г-н Милошев. Г-н Дангов заповядайте.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Благодаря Ви г-н Председател,
Уважаеми колеги,

Г-н Кмете, аз съм съгласен с това което каза г-н Милошев и ще гласувам “За”. Волейболния отбор на “Марек – Юнион Ивкони” заслужава това внимание от нас, както каза и г-н Чимев и съм готов да предложа редакция по проекта за решение.

Ще държа г-н Председател да бъде гласувано.

Предлагам проекта за решение да придобие следния вид: Първо, Общински съвет – Дупница дава съгласие за отпускане на сумата от 15 000 лв. на волейболен клуб “Марек – Юнион Ивкони” за целево материално стимулиране. Тоест да отпадне текста при финансова възможност. Това нека да отпадне. Нека да не Ви поставяме и Вас в неудобно положение г-н Кмете, а да Ви питат ама има ли финансова възможност, няма ли. Ще намерите надявам се 15 000 лв. да премираме отбора и целия отборски щаб.

Това е моето предложение, а дискусиите по отношение на плащанията на футболни клубове, по селски отбори, предлагам да бъдат предмет на друго решение. В момента не обсъждаме изобщо това.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Може ли аз две приказки да кажа г-н Председател?

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Да. Заповядайте г-н Кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ – Кмет:

Относно мотива при финансова възможност се има на предвид г-н Дангов, не че някой иска да отбие номер да не го приемайте “дайте да гласуваме пък може и да не платиме”. Не, има се в предвид, че това може да стане в началото на следващата година ако към края на тази няма как да стане. По повод на това което каза г-н Шопов въпроса с хилядата лева е отдавна решен тоест там са гласувани по 2000 лв. Сега ако има някъде проблем не зная къде визирате кое село, на всеки кмет на населено място или президент на футболен клуб е казано ясно. При необходимост пуснете едно заявление. Ние сме гласували по 2000 лв., но въпросните 2000 лв. кое е по-разумно да ги преведем в началото на календарната година, а те им трябва от м. септември ли, не. Когато бяха необходими по 500 лв. ако не бъркам за регистриране на клубовете за участие в първенство три или четири кмета пуснаха заявление бяха преведени парите. Тоест молбата ми е да се прави когато е необходимо. Това е под текста няма никакъв проблем, иначе то е гласувано аз нямам основание да не го изпълня и съм съгласен че не е предмет на добавяне към тази докладна.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Уважаеми колеги имате думате. Заповядайте г-н Дангов.

Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – общ. съветник:

Г-н Чимев използвам правото да репликирам. Смятам че текста при финансова възможност е еднакво унижителна и за двете страни. Дай Боже ако има възможност финансова от началото на следващата година вместо 15 000 лв. да са 150 000 лв. Не мисля че този текст върши работа и на Вас и на адресата за които го гласуваме днес.

Държа на това предложение, нека да бъде изчистено максимално от бюрократични фактори.

Г-Н МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ – общ. съветник:

Заповядайте д-р Николова.

Д-Р ЛОРЕТА НИКОЛОВА – общ. съветник:

Аз подкрепям предложението на г-н Дангов и стоям зад нашето предложение на нашата комисия при финансова възможност вече клуба да бъде премиран с допълнителна сума по преценка разбира се на финансовите възможности на общината. Но тук за тези 15 000 лв. “при финансова възможност” да отпадне.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ- общ. съветник:

Имате думата колеги.

Заповядайте.

Г-Н ЙОНКО ГЕРГОВ - общ. съветник:

Г-н Кмете,

Колеги.

Безспорни са заслугите на волейболния отбор. За мен лично безспорни са заслугите на неговия старши треньор Найденов. Затова за мен лично бе изненада, че предната

седмица го забравихме по една или друга причина и на тържествената сесия г-н Найденов не беше отличен с никаква награда от община Дупница. Затова моето предложение е за следващата година да не го забравяме, независимо какви резултати ще постигне през тази година отбора неговите заслуги към този отбор са огромни. Затова Ви препоръчвам да го имате предвид при следваща тържествена сесия догодина да не бъде забравен.

Благодаря.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ- общ.съветник:
Заповядайте г-н Кмете.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Миналата година ако си спомняте г-н Гергов Найденов беше отличен с почетен плакет при първата републиканска титла. Ако смятате, че това е пропуск, че за тази година е пропуснат аз нямам нищо против, но това беше основния мотив, че миналата година при първата шампионска титла беше почетен г-н Найденов за заслугите.

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ- общ.съветник:

Имате думата колеги.

Колеги, имате ли желание за изказвания?

Предлагам първо да гласуваме **предложението на г-н Дангов и г-жа Николова** относно отпадане от проекта за решение на фразата “ при финансова възможност”.

Който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Д-Р МАТЕЙ ПОПНИКОЛОВ- общ.съветник:

Гласуваме поименно проекта за решение с отпадането на фразата “ **при финансова възможност**”.

1. Ивайло Любенов Константинов	не гласува
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за

18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	отсъства
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл. 1, ал. 7 от Наредбата за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове и обединените спортни клубове в Община Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 200

1. Общински съвет Дупница дава съгласие за отпускане на сума от 15 000 лева на волейболен клуб “Марек – Юнион Ивкони” за целево материално стимулиране на спортно техническият щаб и състезателите от представителния мъжки отбор на клуба.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Колеги продължаваме с докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Предварително съгласие по чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи за обект: Външно ел. хранване на неурегулиран поземлен имот № 007104 в землището на с. Блатино, община Дупница през полски пътища – публична общинска собственост. / Вх. № 575/ 18.10.2013 г./

Заповядайте г-н Чимев да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена към протокола /

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Чимев.
Ще помоля г-н Пилев за становище на комисията.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

В случая става въпрос за ел.захранване на една автокъща на изхода за София, където се намират и болшинството автокъщи. Избрано е трасе по което да мине ел.захранването, то е общ.собственост, общ. път и затова се налага да се вземе това решение. Комисията предлага докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Пилев.
Имате думата колеги. Няма желаещи.
Минаваме към гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	отсъства
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	отсъства
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 30, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 201

Общински съвет Дупница **дава предварително съгласие** за прокарване на трасе на обект: “Външно ел. захранване на неурегулиран поземлен имот № 007104, местност “Сурлан”, землище Блатино, община Дупница, собственост Ангел Димитров Крашевски, през селскостопански пътища с № 007075 и № 007022 – публична общинска собственост.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следва осма точка от дневния ред. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Допускане на изменение на проект за Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУР) по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗУТ с обхват улица с осови точки 1347 – 1349 и улица с осови точки 1248 – 1347 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 374/30.04.1991 год. на Кмета на община Дупница. / **Вх. № 576/ 18.10.2013 г./**

Вместо г-н Чимев да представя един дълъг проект за решение предлагам г-н Пилев да ни разясни малко повече по темата.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

По темата има яснота и се налагат някои обяснения. Става въпрос за кръстовището при рампата и за един терен, който е в съседство, което се намира в тази територия на града. Необходимо е това изменение на уличната регулация да мине по имотната граница или по границата по която в момента се владее терена. Ако би следвало да се реализира уличната регулационна линия трябва да се отнеме от територията, което не е на практика най-доброто решение. Искам категорично да обърна внимание, че докладната не засяга с нищо сегашната организация на движението в този район, вкл. местостоянката на такситата, островчето и изобщо организацията на преминаване през рампата.

Така, че становището на комисията е докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Имате думата колеги. Няма желаещи.

Минаваме към гласуване.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	отсъства
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за

4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	отсъства
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 134, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 6 от ЗУТ във връзка с чл. 8, ал. 3 от Закона за пътищата, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 202

1. ДАВА СЪГЛАСИЕТО СИ да бъде изменен Подробен устройствен план – План за улична регулация (ПУР) по чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) с обхват: улица с осови точки 1347 – 1349 и улица с осови точки 1248 – 1347 по регулационен план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 374/30.04.1991 год. на Кмета на

Община Дупница към урегулиран поземлен имот (УПИ) L-4105, 4106, кв. 126 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен със Заповед № 374/30.04.1991 год. на Кмета на Община Дупница по границите на поземлени имоти с идентификатор 68789.14.1 и идентификатор 68789.14.2 по кадастралната карта на гр. Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.08.2004 год. на ИД на АГКК представляващи имоти публична Общинска собственост, **съгласно скица предложение за изменение на Подробен устройствен план (ПУП) – План за улична регулация (ПУР).**

2. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на общината да проведе необходимите процедури свързани с изменението на Подробния устройствен план (ПУП) – План за улична регулация (ПУР), както и по обявяването и одобряването на Проекта за изменение на ПУП.

С предложението за изменение на ПУП-ПР и ПУР, регулационните линии се променят така, че уличните регулационни линии на урегулиран поземлен имот (УПИ) L-4105, 4106, кв. 126 по регулационния план на гр. Дупница към улица с осови точки 1347 – 1349 и улица с осови точки 1248 – 1347 по регулационен план на гр. Дупница да съвпадат с границите на поземлени имоти с идентификатор 68789.14.1 и идентификатор 68789.14.2 по кадастралната карта на гр. Дупница.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следва девета точка от дневния ред. Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасето на “ Външно електрозахранване – Ниско напрежение и Водопроводно и канализационно отклонения” за присъединяване на неурегулиран поземлен имот с идентификатор 65245.7.197, землище с. Самораново, ЕКАТТЕ 65245, община Дупница местност “Корията” по кадастралната карта на селото през селскостопански пътища – публична общинска собственост. / **Вх. № 577/ 18.10.2013 г./**

Отново проекта за решение не е къс и може би г-н Пилев ще ни бъде по-полезен с това като ни обясни за какво става дума.

Имате думата г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Отново еднотипна докладна за преминаване през общински терен на инженерна инфраструктура.

Становището на комисията е докладната да бъде приета.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря г-н Пилев.

Имате думата колеги. Няма желаещи.

Който е “за”, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	28
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от ЗУТ, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 203

I. Общински съвет – Дупница одобрява задание за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план – Парциларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасето на елементи на техническата инфраструктура през поземлен имот с идентификатор 65245.7.629, землище с. Самораново, ЕКАТТЕ 65245, община Дупница, местност “Корията” по Кадастралната карта на селото, с начин на трайно ползване - селскостопански път – публична общинска собственост.

II. Общински съвет – Дупница разрешава на Красимир Борисов Страдалски и Светлин Яник Зарев, собственици съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 144, том 12, вх. рег. №3012, дело №1534 от 26.10.2012 год. и Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 185, том 21, вх. рег. №5260, дело №4542 от 17.11.2006 год. на поземлен имот с идентификатор 65245.7.197 по кадастралната карта (КК) на с. Самораново, местност “Корията”, да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП), с цел определяне трасето на “Външно електрозахранване – Ниско напрежение и Водопроводно и канализационно отклонения” за присъединяване на обект: <<Сграда на основното застрояване с жилищно предназначение>> в неурегулиран поземлен имот с идентификатор 65245.7.197, землище с. Самораново, ЕКАТТЕ 65245, община Дупница, местност “Корията” по Кадастралната карта на селото през селскостопански пътища – публична общинска собственост, след промяна предназначението на имота.

С проекта да бъдат определени сервитутни ивици, представляващи част от поземления имот около мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, за които с нормативен акт ще бъдат въведени ограничения в режима на застрояване и ползване на поземления имот.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ и изискванията Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ с Регионална здравна инспекция – Кюстендил, РИОСВ – Перник, ВИВАКОМ “БТК” АД, “Кабел Сат-Запад” ООД и експлоатационните дружества “В и К – Дупница” ЕООД и “ЧЕЗ Електро България” АД преди внасяне в община Дупница за процедиране.

Срока за изработване и внасяне за процедиране на проекта два месеца, считан от датата на настоящото решение.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Следва първата от четирите извънредни точки.

Докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Отменяне на Решение № 86 от Протокол №7/15.06.2012 г. и вземане на ново Решение за кандидатстване за финансиране от ПУДООС. / Вх. № 590/ 24.10.2013 г./

Имате думата г-н Чимев да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена към протокола /
Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Чимев.

Ще гласуваме дали да разглеждаме и обсъждаме тази докладна колеги.

Който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	27
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Имате думата колеги.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Аз да вметна нещо тук. Колегата Георгиев е тук ще разшири информацията.

При гласуването тогава си спомняте, че приехме решение община Дупница да съфинансира милион и двеста за изграждане на инфраструктура. В момента имаме възможност тези пари да не се мъчиме от това, което нямаме да отделяме а да търсиме от ПУДООС, където има вече проведени разговори за финансиране на тази част. Това е подтекста на докладната.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Чимев.

Има ли желаещи да се изкажат? Няма.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	отсъства
3. Диана Милетиева Стоилова-Кьосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илианка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за

19. Александър Димитров Анин	за
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25.Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	за
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	отсъства
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	за

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	28
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8 и т. 23 и чл.27, ал. 4 и 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 204

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8 и т. 23 и чл.27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет Дупница,

1. Отменя свое Решение № 86 от Протокол 7/15.06.2012 г.

2. Дава своето съгласие Кмета на общината да предприеме всички необходими действия за кандидатстване пред Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда /ПУДООС/ за финансиране на водопроводната и канализационна мрежа необходима за функционирането на одобрените за изграждане обекти по проект № BG161PO001-1.2.02-0004 по схема за безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.2-02/2011”Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение”.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Единайсета точка от дневния ред е докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Включване на допълнително финансиране за реализирането на проекти от общинска образователна, социална инфраструктура и зони с потенциал за икономическо развитие, извън зоните за въздействие, но в рамките на общинската територия

в Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Дупница 2014 – 2020 година във връзка с изпълнение на Договора за безвъзмездна финансова помощ за “Изработване на ИПГВР на град Дупница” по Оперативна програма “Регионално развитие” 2007 – 2013 година. / Вх. № 591/ 24.10.2013 г./

Ще гласуваме дали да допуснем до разглеждаме и обсъждаме тази докладна колеги, след което ще помоля вместо да четеме проекта за решение г-н Георгиев да ни обясни малко повече на всички за какво става дума.

Който е “за” да я разглеждаме, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “	25
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

Приема се.

Заповядайте г-н Георгиев да дадете малко повече разяснение.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Уважаеми дами и господа общ.съветници.

Тази извънредна точка се налага преди всичко преговорите за следващия програмен период по усвояването на европейските програми за съжаление препотвърди изключването на община Дупница и още 39 общини от възможността за финансиране по програмата за развитието на селските райони. С оглед на това беше направено едно компромисно предложение до 20% от средствата, които са предвидени по програма за региони в растеж да бъдат насочени към извън трите зони, които ние така или иначе вече сме определили. Това са социалната, административната и индустриалната зона. Това разбира се налага с цел да имаме възможност да направим някакви инвестиции извън зоните предимно в селата а също и в тези зони в града, в които не попадат в трите утвърдени зони. Това е основната причина всъщност да предложим това решение. Втората причина е, че изричната инструкция от управляващия орган регионално развитие е обектите от образователната и социалната инфраструктура, които попадат извън зоните изрично да бъдат споменати в тези интегрирани планове. Беше направено в началото на тази седмица едно обществено обсъждане, на което мисля че присъстваха и някои от Вас. Бяха повечето от представителите на образователните и социалните заведения в община Дупница, които направиха своите аргументирани предложения за финансиране, които така или иначе са включени в този план. Трета причина основна да искаме това допълнение към интегрирания план е свързан и с предишната точка за изграждането на социалните жилища. Инфраструктурата, която ще бъде финансирана с безвъзмездна помощ от ПУДООС говориме за асфалтирането на улиците, за тротоарните настилки се предлага да бъдат финансирани чрез програмите от типа мерки градска среда, които са също в следващия програмен период и поради тази причина би трябвало да бъдат уточнени в тези планове.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Георгиев.

Имате думата колеги за изказвания.

Заповядайте г-н Пилев.

АРХ. АСЕН ПИЛЕВ - общ.съветник:

Моля да ме извини г-н Георгиев ако въпроса ми му се стори доста глупав. Тези усилия, които полагаме за да се доредим до обекти, които касаят селски райони. Ако бъдем класифицирани като такъв район бихме ли изгубили нещо по-значимо като среден град, какъвто сме по норматив?

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Пилев.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:

Тъй като участвам в различни работни групи по изготвянето на следващия програмен период трябва да Ви кажа, че първоначалната идея беше да не загубим абсолютно нищо ако бъдем допустими по развитие на селски райони. Т.е. идеята беше по региони в растеж сегашната програма “Регионално развитие” да ползваме пълните си възможности за ресурс по тази програма в градската част или в трите зони, които сме определили. Отделно от това населените места, селата в община Дупница да могат да бъдат финансирани по програмата за развитие на селските райони. За съжаление към момента развитието, което ще бъде и окончателно поради напредналата фаза е, че 39 общини в които има над 30 000 човека така или иначе ще останат недопустими в програмата за развитие на селски райони. Така, че това е единствената възможност да ...ресурса за града ще бъде намален без съмнение с тези 20%, но поне по този начин ще бъде гарантирана някаква възможност да инвестираме и в останалите населени места. Иначе ако попаднем и в селските райони абсолютно нищо нямаше да загубим напротив бюджета, който се предвиждаше за Дупница за тази програма би бил поне с 1/3 по-голям от този до момента.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Георгиев.
Г-н Анин заповядайте.

ИНЖ. АЛЕКСАНДЪР АНИН - общ.съветник:

Искам да попитам какво налага втора точка ограничението “най-малко десет години след приключването на дейностите по проекта ИПГВР да не бъде променен?”

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:
Изискване на оперативната програма.

ИНЖ. АЛЕКСАНДЪР АНИН - общ.съветник:
Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Има ли други желаещи?
Заповядайте г-н Пехливански.

Г-Н ГЕОРГИ ПЕХЛИВАНСКИ - общ.съветник:

Аз не можах да присъствам на това обсъждане, но имам тука едно настояване и възможно довършване и въвеждане в експлоатация на старчески дом ако се намерят средства. Ние се чувстваме длъжници към нереализирането на този старчески дом. Тогава искахме с отпуснатите средства за 27-28 човека да изградим такъв център за 50, но не става. Трябва да се постарееме да направим това. Ние сме готови да помагаме доколкото можем. Цялостния ремонт на клуба на пансионера намиращ се на ул.”Любен Каравелов” и преобразуването му в

дневен център за възрастни хора. Каква е разликата? И аз усещам че има разлика между дневен център и клуб на пенсионера и дали не може сега да запишем, ако не следващата година в новия бюджет изграждане най-после на клуб на пенсионера в ЖК “Бистрица”. Има някои свободни помещения, дали е уместно тук да го включим или по друга процедура, но в края на краищата там трябва да изградим такъв клуб на пенсионера.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Пехливански.
Г-н Чимев.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:
По повод това, което каза г-н Пехливански за клуб на пенсионера на територията на ЖК “Бистрица”. Има вече няколко варианта г-н Пехливански. Обсъждат се няколко свободни помещения. Аз предлагам да решим въпроса и с нашите съграждани на територията на ЖК “Бистрица”. Така, че скоро надявам се началото на следващата година вече да функционира.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Благодаря Ви г-н Чимев. Тъй като на мен ми прозвуча като процедурно предложение ще помоля г-н Георгиев да даде мнение доколко е допустимо да гласуваме такава процедура с допълнения в докладната.

Г-Н КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ – зам.кмет:
Доколкото предлагаме едно решение на общ.съветници естествено че то би могло да бъде допълнено. Според мен не би било пречка да допишем в интегрирания план да бъде включен клуб на пенсионера, но трябва да посочим конкретна сграда към момента... така че...

/ г-н Пехливански – Няма нужда. Оттеглям предложението/

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
Г-н Пехливански оттегля процедурата.
Има ли други желаещи?
Няма.
Който е “за” приемане на така предложения проект за решение, моля да гласува.
Гласува се.
Гласували:

“ ЗА “	26
“ ПРОТИВ “	няма
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.12 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 205

1. Общински съвет - Дупница приема предложените допълнения към изготвения Интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) на гр. Дупница.

2. Общински съвет - Дупница декларира, че най-малко десет години след приключване на дейностите по проекта, ИПГВР няма да бъде променян.

3. Общински съвет-Дупница упълномощава кмета на Община Дупница да внесе в УО на ОПРР разработения проект на ИПГВР на гр. Дупница за одобряване съгласно Договор BG161PO001/1.4-07/2010/033.

4. Общински съвет - Дупница упълномощава кмета на общината да предприеме всички необходими действия за реализиране на настоящето решение, както и да подписва всякакви други финансови и технически документи, необходими за реализиране на дейностите по проекта.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Дванадесета точка е докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Изменение и допълнение на Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на община Дупница. / Вх. № 592/ 24.10.2013 г./

Имате думата г-н Чимев да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена към протокола /

Досега текста беше двамата да бъдат с такава регистрация. Имайки предвид, че към момента 7 такива молби са минали през комисията.

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Чимев.

Заповядайте г-жо Кьосева.

Д-Р ДИАНА КЬОСЕВА - общ.съветник:

Колеги, тази промяна в правилника се налага да има един по-облекчен достъп до подпомагането на такива семейства, защото и миналата година имаше само едно такова заявление, но тази година се оказва, че около три от заявленията има такъв проблем и експертната комисия излезе с предложение към кмета по този повод да се промени правилника. Като се застрахова с декларация подписана от кандидата, който няма такъв постоянен адрес, че не е ползвал същите помощи от друга община.

Благодаря.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-жо Кьосева.

Имате думата колеги.

Ще гласуваме дали да разглеждаме и обсъждаме тази докладна колеги.

Който е “за” , моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

27

**“ ПРОТИВ “
“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “**

**няма
няма**

Приема се.

Ще гласуваме поименно.

1. Ивайло Любенов Константинов	за
2. Матей Николов Попниколов	за
3. Диана Милетиева Стоилова-Къосева	за
4. Асен Георгиев Пилев	за
5. Йордан Крумов Йорданов	за
6. Атанас Живков Василев	за
7. Илиянка Димитрова Пилева	за
8. Емил Любомиров Панчев	за
9. Иван Асенов Фулев	за
10. Иво Георгиев Янков	за
11. Пламен Георгиев Стойнев	за
12. Станислав Христов Павлов	отсъства
13. Асен Костадинов Башленски	за
14. Георги Асенов Пехливански	за
15. Чавдар Василев Милошев	за
16. Иван Асенов Шопов	за
17. Асен Сотиров Илиев	за
18. Маргарита Любенова Илинска	за
19. Александър Димитров Анин	отсъства
20. Владимир Бойчов Владимиров	за
21. Марио Исталиянов Кирилов	за
22. Ивайло Димитров Атанасов	за
23. Кирил Георгиев Попов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	за
25. Силвия Димитрова Овчарченска	за
26. Вергил Георгиев Кацов	отсъства
27. Лорета Методиева Николова	за
28. Костадин Крумов Костадинов	отсъства
29. Ени Милчов Лефтеров	отсъства
30. Георги Томов Рангелов	за
31. Методи Кирилов Стойнев	за
32. Стоян Славев Шушков	за
33. Първан Ангелов Дангов	отсъства

Резултата от гласуването е:

“ЗА”	27
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл. 8 от ЗНА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 206

1.Общински съвет Дупница приема Изменение и допълнение на чл. 4, т. 1 от Правилника за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница, както следва:

“Да са български граждани, като единият кандидат да притежава постоянен и/или настоящ адрес на територията на Община Дупница през последните три години. Кандидатът не доказващ обстоятелството за постоянен и настоящ адрес за период от три години, да представи декларация, че не е кандидатствал в друга община за същата помощ, където има постоянен адрес.”

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Последната от извънредните точки и изобщо от дневния ред докладна е докладна записка от инж. Методи Чимев – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за предоставяне на заем от “ ГУМ – Дупница” ЕООД на “Ученическо хранене – Дупница” ЕООД. / Вх. № 593/ 24.10.2013 г./

Имате думата г-н Чимев да представите проекта за решение.

ИНЖ. МЕТОДИ ЧИМЕВ - Кмет:

Благодаря Ви.

/ чете проекта за решение към докладната записка приложена към протокола /

Благодаря Ви.

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:

Благодаря Ви г-н Чимев.

Който е “за” да разглеждаме тази докладна, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

27

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

Приема се.

Имате думата колеги.

Няма желаещи. Гласуваме отново с вдигане на ръка.

Който е “за” да бъде приет проекта за решение, моля да гласува.

Гласува се.

Гласували:

“ ЗА “

27

“ ПРОТИВ “

няма

“ ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ “

няма

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 147, ал. 1 от Търговския закон и чл. 18, ал.1, т.9 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 207

1. Общински съвет Дупница дава съгласие “ГУМ-Дупница” ЕООД, с ЕИК 109063622, да предостави заем на “Ученическо хранене-Дупница” ЕООД, с ЕИК 202723201, в размер на 5000 /пет хиляди лева/, със срок за връщане на заема- до 2 /две/ години, считано от момента на неговото предоставяне.

2. Възлага на Управителите на “ГУМ-Дупница” ЕООД и “Ученическо хранене-Дупница” ЕООД да предприемат всички правни и фактически действия по подписването на договора за заем и неговото предоставяне.

*** *** *** *** ***

Г-Н ИВАЙЛО КОНСТАНТИНОВ – Председател:
С това гласуване изчерпахме дневния ред.
Благодаря Ви.

Заседанието бе закрито в 12.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/ Ивайло Константинов /

ПРОТОКОЛИСТИ:

1. / В. Бързачка - главен специалист”ООбС/

2. / инж. Т. Инджева – старши специалист ”ООбС”/